

MUDr. Tomáš Melichar

Vážená paní doktorko,
Vážený pane doktore,

Jako představitel obou segmentů poskytovatelů zdravotní péče, kteří se zúčastnili jednání na pobočce VZP v Uherském Hradišti vám kš Pofladavk m PLDD a PL v í VZP p edneseným dne 2.1.2008 na pobočce VZP v Uherském Hradišti, které p edloflil na-í pojišťovna p edseda Sdružení praktických lékařů Zlínského kraje, MUDr. Lubomír Neas, a které jsem od Vás obdrfl el mailem dne 2.1.2008, sd luji následující.

Ve svých pofladavcích praktičtí lékaři konstatovali, že návrh Smlouvy o poskytování a úhrad zdravotní péče p edlofl ený VZP R vychází z vyhláky MZ R . 618/2006 Sb. P esto v-ak pofladují n které odli-né úpravy od tohoto obecn závazného právního p edpisu.

K zásadním problémovým bod m v dosud p edlofl ených návrzích individuálních smluv, jejichfl e-ení praktičtí lékaři i pofladují, uvádím:

ad 1. Úhradové dodatky nejsou a ani nemohou být sou částí Smlouvy. Smlouva je uzavírána na del-í období (v p ípad PL na 8 let), dodatky obsahují cenová ujednání na p íslu-né úhradové období, v sou asné dob zpravidla na 1 kalendá ní rok. Rámcová smlouva pro segment PL obsahuje ustanovení, fl e hodnoty bodu, vý-e úhrad a regula ní omezení objemu poskytnuté hrazené zdravotní péče se uvedou v dodatku ke Smlouv .

Sou částí Smlouvy má být dle p íslu-né vyhl. . 618/2006 i cenové ujednání.

Dle Manuálu VZP ze října 2007 je n kolik variant doby trvání smlouvy, nikoliv pouze 8 let.

Velmi podivný argument, pokud se jedná o podpis smlouvy a zároveň dodatku se stejným datem platnosti, tedy 1.1.2008. V tomto p ípad jednodzna n platí, fl e mám právo se rozhodnout i podle p edlofl ené cenové nabídky. Ta je samoz ejm limitní, pokud se musím k emusi ve smlouv zavázat. I proto vidím jako zcela legitimní ustanovení o možnosti rozvázání smlouvy z dvodu ekonomické nevýhodnosti. To je toti fl p esn ustanovení pro dal-í roky, pokud podepí-u smlouvy na dobu del-í nefl jeden rok, nebo cenová ujednání jsou skute n ze zákona limitován obdobím 1 roku.

ad 2. P íloha .2 musí být sou částí Smlouvy, protože specifikuje p edm t pln ní. šSignální kódyø pro vybírání regula ních poplatk se nemusí sjednávat, protože zákon . 48/1997 Sb. v platném zn ní stanoví zdravotnickým za ízením povinnost výb r poplatk vykazovat. Sjednávat zákonnou povinnost proto není nutné. Výkony hrazené v rámci kapítace, (bez výkon vyjmutých po dohod se zástupci SPL a SPLDD), budou aktualizovány v seznamu, který bude sou částí úhradového dodatku na rok 2008.

Soubory výkon (kód) byly a jsou v fl ky sou částí p ílohy . 2. Nikdy nejsou a nebudou sou částí úhradových dodatk . A to i z toho dvodu, fl e pro dal-í období 2009 je plánováno zru-ení D o cenách ó úhradách, stanovených vyhlá-kou. P i uplatn ní Va-eho názoru v bod .2. by do-to zcela k výpadku nasmlouvaných soubor výkon (kód).

P íloha .2 , která charakterizuje a up es uje parametry smluvního partnera by asi skute n m la být sou částí smlouvy. Asi ani není dramatický problém, pokud od 1.ledna 2008 bude platit ta stará, musí to být ale vyjád eno a dále ó

1. je nesmyslné, aby v textu smlouvy v 1.2 odst.a) byl obecný popis rozsahu innosti, když je sou částí p ílohy .2
2. P ílohy .2 je datovaná kdysi v minulosti, a jde tedy o p ílohu smlouvy. Jakákoliv smlouva, tedy v .p íloh lze m nit dodatkem, pokud tedy bude by cenový dodatek m nit n které částí smlouvy nebo její p ílohy, pak je to právn v po ádku. Jestli fl e tedy není pojišťovna schopna aktualizovat p íslu-ným zp sobem p ílohu .2, je nutné to e-it specifikací v dodatku
3. Signální kódy k poplatk m skute n na izuje zákon, ten zároveň specifikuje zp sob jejich vykázání v í ZP, tedy bez dg a bez nutnosti elektronické formy, tak pro ne?

ad 3. Rámcová smlouva stanoví, fl e Smlouva se uzavírá na 8 let, pokud se smluvní strany nedohodnou jinak. Proto fl e VZP má zákonem stanovenou povinnost zajistit prost ednictvím smluvních zdravotnických za ízení dostupnost zdravotní péče pro své poji-t nce, je nezbytné, aby byla zaji-t na kontinuita a Smlouvy tudí fl byly uzavírány na del-í dobu. Proto na uzav ení Smlouvy na 1 rok nem fl e VZP plo-n p ístoupit. Uzav ení Smlouvy

MUDr. Tomá–Melichar

na dobu krat–í lze akceptovat jen v individuálních, od vodn ných p ípadech, nap íklad p i plánovaném ukon ení nebo p edání praxe.

Smluvní vztah je aktem svobodné v le obou stran a nelze akceptovat termínový diktát ó co je to od vodn ný p ípad. Proto je v Manuálu VZP více variant, aby si i poskytovatel mohl vybrat.

ad 4. Dle rámcové smlouvy se úhrada provádí do 30ti dn p i p edání vyú tování na elektronickém nosi i a do 50ti dn p i p edání na papírových dokladech. Se v–emí segmenty poskytovatel zdravotní pé e, resp. zdravotnickými za ízeními, jsou smluvn dojednávány stejné podmínky. P istoupení na lh tu splatnosti 20ti dn pro n která zdravotnická za ízení by bylo nesystémovým zvýhodn ním a v rozporu s pravidly hospodá ské sout fle.

Není pravdou, fle by –lo o nesystémové zvýhodn ní, ufl i z toho d vod , fle v poslední verzi Smlouvy typové je vypu–t na mofnost p edání papírových doklad a tudífl ze strany VZP zafixována 30ti denní doba splatnosti. Pro v–echny i VZP se jedná o jednotný termín doby splatnosti.

Samoz ejm , fle argumentace VZP není správná. Pak by totífl ufl pouhé rozd lení s rozdílnou splatností papír ó elektronka bylo diskrimina ní, takfle tady ur it prostor je

ad 5. Mofnost výpov di Smlouvy ze strany zdravotnického za ízení z dvodu ekonomické nevýhodnosti rámcová smlouva podle vyhlá–ky . 618/2006 Sb. neobsahuje. Tento výpov dní d vod byl v minulosti ve smlouv uveden podle dnes jífl zru–ené vyhlá–ky MZ R . 290/2006 Sb.

Vzhledem ke vzniku nových ZP, které nabízí výhodn jí finan ní podmínky svým poskytovatel m nelze do budoucna vylou it, fle skute n dojde k ekonomické nevýhodnosti pro smluvní ZZ VZP. Z t chto d vod trváme na pofladavku.

Navíc vyhlá–ka 618 nic takového nezakazuje a jednozna n platí, co není v rozporu, lze dohodnout.

ad 6. Rámcová smlouva i individuální Smlouva p ípou–tí mofnost p edávat poji–ovn vyú tování na papírových dokladech s tím, fle úhrada v takovém p ípad bude provedena do 50ti kalendá ních dn . PL mohou tohoto ustanovení využít.

Prosíme o zd vodn ní, pro ve Vámi p edložených Smlouvách jífl vý–e zmi ovaná mofnost není. T fko PLDD mohou využít n eho, co nenabízíte.

ad 7. Cenová ujednání mezi SPL a SPLDD a VZP R neobsahují poníflení úhrady z dvodu výb ru regula ních poplatk PL. P ípadné zru–ení regula ních poplatk proto nem fle být d vodem pro navý–ení úhrady. VZP R ani není oprávn na dávat takový p íslib, protofle je vázána podmínkami stanovenými Zdravotn pojistným plánem na rok 2008 pro segment praktických léka .

K pofladavk m v i VZP R dále uvádím:

ad 1. Skute nost, fle VZP R po ítá s praktickými léka i jako smluvními partnery, je jednozna n patrna z toho, fle jífl zaslala návrh na uzav ení Smlouvy pro dal–í období.

Tento byl odeslán v m síci listopadu 2007 v–em PL a PLDD ve Zlínském kraji.

N kte í léka i jífl mají Smlouvu podepsanou a s ostatními probíhají jednání o jejím podepsání. VZP p edpokládá, fle zdravotní pé e za m síc leden bude obvyklým a p edepsaným zp sobem vykázána a to v etn nových kód poplatk .

Pokud probíhají individuální jednání o podepsání smlouvy na rok 2008 a nelze vylou it, fle budou ukon ena do konce ledna 2008, v bod 1. není ze strany VZP garantováno, fle vykázané lednové výkony budou t mto ZZ také ádn zaplacený.

Así bylo my–leno, fle jednání do konce ledna nemusí v individuálním p ípad skon it, pak platí vý–e uvedené garance by byla vhodná.

ad 2. S ohledem na vý–e uvedené nebude p edložený návrh Smlouvy m n n. Její zn ní bylo projednáno a odsouhlaseno zástupci SPL a SPLDD a je pln v souladu s vyhlá–kou . 618/2006 Sb., kterou se vydávají rámcové smlouvy. VZP R je povinna vytvá et pro srovnatelná zdravotnická za ízení stejné podmínky. Mofnosti úprav jsou uvedeny vý–e a budou provedeny p i individuálním jednání s PL a PLDD.

Pokud nebude p edložený návrh Smlouvy m n n, prosíme o vysv tlení, jakou formou a jakým sm rem budou vedeny individuální jednání s PLDD.

MUDr. Tomáš Melichar

Moc nerozumím odpovědi VZP, nebo poslední v ta je v rozporu s prvními těmi. Navíc, pověřený zástupci sjednávají pouze rámec smlouvy, odtud smlouva rámcová. Znamená to, že v individuálním případě se mohou dohodnout jinak s tím, že pokud se při individuálním jednání nedohodnou, platí, což říká rámcová smlouva, pokud dohodnou na to, co rámcová smlouva neurčuje a není to v rozporu s obecně závaznými právními předpisy, pak tomu nic nebrání.

ad. 3 Příloha 2. Smlouvy není nutné mít. (Signální kódy se nesjednávají, aktuální seznam výkonů zahrnutých v kapitaci bude přílohou úhradového dodatku).

V bod 3. uplatníme výhrady k bodu 2. předchozí části.

ad 4. Návrh úhradového dodatku na rok 2008 pro PL a PLDD je připraven a byl projednán se zástupci poskytovatelů. Obsahuje i dohodnutý zúžený seznam kapítovaných výkonů.

Trváme na tom, že zúžený seznam kapítovaných výkonů, nemůže být z výše uvedených důvodů součástí úhradového dodatku. Trváme na tom, že seznam kapítovaných výkonů bude KP VZP předložen v nejbližším možném termínu k odsouhlasení regionálním zástupcem PLDD. Máme nepotvrzené informace, že neobsahuje dohodnuté vyjmuté výkony.

Dodatek, jak jsem uvedl výše, může obsahovat změny smlouvy, například i přílohy. V tomto konkrétním dodatku pak musí být, pokud není změna na přílohu 2 výslovně uvedeno, u kterých výkonů se má nová úhrada, tedy musí být jednoznačně uvedeno, které výkony budou vyjmuty z kapitací paušálu.

Tímto bych vás rád požádal o neprodlené předání tohoto stanoviska všem vašim kolegům PL a PLDD.

Tímto bych Vás ráda požádala o neprodlené předání našich stanovisek Vaším spolupracovníkům na VZP.

Dále bychom brzké individuální jednání mezi jednotlivými PL a PLDD, kteří ještě neuzavřeli smlouvu dle vyhlášky 618/2006 Sb., s jednotlivými odděleními zdravotní péče na územní příslušné pobočce VZP ČR k dohodnutí finálního znění smlouvy v rámci výše uvedených možností tak, aby bylo možno smlouvy co nejdříve k oboustranné spokojenosti uzavřít.

Bylo by dobré začít s jednáními až po projednání uplatněných připomínek k odpovědi VZP.

S úctou a pozdravem
MUDr. Tomáš Melichar
S pozdravem a úctou
MUDr. Ilona Hůlleová

Na v domě : MUDr. Pavel Neugebauer, předseda SPLDD ČR
OZ Zlínského kraje JMR SPLDD ČR

Vážená paní
MUDr. Hůlleová Ilona
Předsedkyně jih. regionu SPLDD
Tovačovského 437
767 01 Kroměříž

Vážený pan
MUDr. Nečas Lubomír
Předseda LK
T. T. Bati 5135
760 01 Zlín