

Příloha Protokolu o schválení typové Smlouvy o poskytování a úhradě zdravotní péče mezi Všeobecnou zdravotní pojišťovnou ČR a zdravotnickými zařízeními praktických lékařů a praktických lékařů pro děti a dorost.

Všeobecná zdravotní pojišťovna předložila písemný návrh typové Smlouvy zpracovaný dle vyhlášky č. 618/2006 Sb., kterou se vydávají rámcové smlouvy a navrhla schválení textu této Smlouvy. Při tvorbě textu vycházela zejména z výsledků dohodovacího řízení o rámcových smlouvách a citované vyhlášky.

Zástupci skupiny poskytovatelů zdravotní péče pro praktické lékaře a pro děti a dorost se obsahem této Smlouvy zabývali v období od března 2007. V tomto období si nechali vypracovat právní posudek, v jehož výstupech je rozporování některých ustanovení Smlouvy s výše uvedenými právními normami. Za tímto účelem podnikají právní kroky. Do doby rozhodnutí Ústavního soudu s textem Smlouvy, který je v souladu s platnou vyhláškou, v domnění si dle přítomnosti zachování kontinuity smluvních vztahů, souhlasí, a zároveň uplatní následující výhrady:

- a. Článek 1.1.1. o pojmem šdohodnutá metodika je míněna na metodika skutečně dohodnutá mezi Všeobecnou zdravotní pojišťovnou ČR a oprávněnými zástupci skupiny poskytovatelů zdravotní péče pro praktické lékaře a pro děti a dorost
- b. Článek 1.1.2. navrhuje vyjmout ze Smlouvy všechna ustanovení řešící problematiku poskytování zdravotní péče pojišťovnou EU. Současně navrhuje, aby tato problematika byla pro každou specifickou zemí samostatnou smlouvou.
- c. Článek 1.1.3. navrhuje v textu smlouvy řešící povinnost uchování všech výsledků upravit text tak, aby bylo patrné, že se jedná o výsledky skutečně obdržené, a to z důvodu, že v nich některých případech jsou výsledky pouze zapůjčené.
- d. Článek 1.1.4. navrhuje, aby pojišťovna neuplatňovala právo na úhradu zaplacené částky od zdravotnického zařízení, pokud zdravotnickému zařízení nemohly být známy skutečnosti pro proskripční omezení a dále zohledňovala případy proskripce přes omezení, pokud nebyl v daném případě dostupný příslušný odborník.
- e. Článek 1.1.5. navrhuje umožnit uzavření Smlouvy i na dobu kratší, než je výslovně uvedeno, tj. například i na 1 rok, pokud o to zdravotnické zařízení požádá.
- f. Příloha 2.0. navrženo deklaratorní oznámení o ochotě jednat o možných úpravách po odsouhlasení obou smluvních stran

Zástupci Všeobecné zdravotní pojišťovny ČR k výše uvedeným výhradám konstatují:

k odstavci a)

V článku III, odst.1a) Smlouvy je uveden závazek smluvních stran dodržovat dohodnutou metodiku, jejíž úplné znění je uvedeno v 1.XI, odst.2, přílohy 3 Smlouvy. V úvodní části této metodiky se konstatuje, že je připravována v souladu s dohodou se zástupci poskytovatelů zdravotní péče a zástupci zdravotních pojišťoven.

k odstavci b)

Vyjmutí ujednání řešící poskytování zdravotní péče pojišťovnou EU ze Smlouvy není fládnoucí akceptovat. Pojišťovnou členských států EU, EHP a Švýcarska a pojišťovnou dalších států, se kterými má Česká republika uzavřené smlouvy o sociálním zabezpečení a vybrali si VZP jako výpomocnou instituci při realizaci práva EU, se podle příslušných předpisů EU se zdravotní péče poskytuje za stejných podmínek jako pojišťovnou VZP ČR.

